



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-2306/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislav Burlović, Ulica Šime Starčevića 2, Zagreb, OIB:39882352011, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. rujna 2024. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislav Burlović, Ulica Šime Starčevića 2, Zagreb, OIB:39882352011.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislav Burlović, Ulica Šime Starčevića 2, Zagreb, OIB:39882352011.

III/ Oslobađa se Tomislav Burlović, Ulica Šime Starčevića 2, Zagreb, OIB:39882352011, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVR-1414/13-AKTIV, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, VIROVITICA

- vjerovnik (1) TRIGLAV OSIGURANJE d. d., Ulica Antuna Heinza 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29743547503, zaprimljena 16.11.2022., glavnica: 2.435,72 EUR, kamata: 4.434,33 EUR, trošak: 0,00 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislav Burlović. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, poziv na očitovanje, potvrdu objave poziva i obavijest o objavi poziva na e-oglasnoj ploči.

2. Odredba članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u prijedlog za provedbu sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
4. Odredba članka 79.a. stavak 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:
 - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR s osnova glavnice i
 - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.
5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.
6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III/ izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz članka 79.a. stavak 2. ZSP, te da potrošač ima evidentirano 3857 dana neprekinute blokade.
7. Prema odredbi članka 79.g. stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR.
8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je naveo kako nema nikakve imovine.
9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stanici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
10. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 16. rujna 2024., utvrdio da je potrošač u 2021. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 27.370,55 kn, te neoporezive primitke u iznosu od 6.000,00 kn i to iznos od 3.000,00 kn s osnova troškova prehrane radnika nastali za vrijeme rada kod poslodavca na temelju vjerodostojne dokumentacije do propisanog iznosa, te iznos od 3.000,00 kn s osnova prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.), za tekuće porezno razdoblje; da je u 2022. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 65.689,32 kn; da je 2023. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 10.833,64 EUR; da je u 2024. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 7.115,15 EUR, te neoporezive primitke u iznosu od 540,00 EUR s osnova paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika.
11. Od ostale imovine, sud je uvidom u podatke iz baze Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila marke Zastava godina proizvodnje 1980., koje je odjavljeno 27. veljače 2002. godine, vozila marke Kymco, godina proizvodnje 2003., koje je odjavljeno 16.srpnja 2009. godine, vrijednost kojih vozila je 0,00 EUR prema podacima MUP, pa takve evidentirane pokretnine nemaju nikakvu unovčivu vrijednost.
12. Od ostale imovine potrošač nema ništa.
13. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 3857 dana u neprekinutoj blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako je u zadnje tri godine ostvario novčana primanja, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade nema sredstava koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom

unovčenja u ovom postupku. Napominje se da je na navedenim neoporezivim primicima ovrha ograničena u smislu odredbe članka 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/22).

14. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR, to postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g. stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

15. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 68/18). Međutim, te osnove zajedno s osnovama iz članka 79.a. stavak 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica zajedno iznosi 4.871,72 EUR), radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba članka 79.g. stavak 4. ZSP.

16. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 16 rujna 2024. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču – e-poštom
3. FINA – nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086c-6eebd**

Kontrolni broj: **01223-24523-01205**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.